

Wychodzi codziennie, prócz niedziel i świąt. — Przedpłata półroczna 4 zł. 30 kr., miesięczna 1 zł. 30 kr. — Przedpłata na prowincyi wraz z przesyłką pocztową półrocznie 11 zł., czwarcrocznie 5 zł. 30 kr. m. k.

GAZETA NARODOWA.

Prenumerować można w redakcyi Gazety narodowej pod nr. 139. w mieście, tudzież we wszystkich urzędach pocztowych. — Za inseraty płaci się od wiersza (drukem garmoni) za pierwszy raz po 3 kr. m. k., a za każdy następujący po 1 1/2 kr. m. k.

Lwów, Środa 27. września 1848.

Nr. 127.

Redaktor: J. Dobrzański.

Przegląd.

Sprawy polskie: Kongres domowy i Rada narodowa. — Ze Lwowa: Madary i Kroczi. (Dokończenie.) — Z Krakowa: Podżeganie do rozruchów. — Austria. Z Wiednia (z kor.): Sejm nie zniósł propinacji. Język polski w szkołach ma być zaprowadzony. — Rozporządzenie ministerjalne względem urzędów patrymonialnych. — Węgry: Odezwa oficerów austriackich. — Walka z Serbami. — Czesi wpadli do północnych Węgier. — Włochy. Austria blokuje Wenecję. — Flota francuska otrzymała rozkaz zasłonięcia Wenecyi. — Neapolitanie w Mesynie. — Demonstracje Lazaronów w Neapolu przeciw Królowi. — Niemce. Z Berlina: Zbliżanie się nowej rewolucyi. — Francya. Z Paryża: Posiedzenie z 18go. — Sejm Wiedeński. — Inseraty.

Sprawy Polskie.

KONGRES DOMOWY I RADA NARODOWA.

Na oznajmienie publicznego posiedzenia Rady narodowej dla rozpraw w przedmiocie zwołania kongresu domowego, udałem się ja także do izby narad, słuchałem różnych w tej okoliczności zdań, wniosków i żądań; a gdy rzecz sama tą razą rozstrzygnięta nie była, tylko do następnego posiedzenia publicznego odłożoną została, przeto mogłem jeszcze lepiej się nad nią zastanowić, i uwagi moje podać.

Wniesienie Obywatela Dzierzkowskiego wskazuje potrzebę zwołania kongresu domowego w celu ułożenia programu potrzeb i domagań Obywateli krajowych pod względem dobra powszechnego, stosownie do ducha czasu, zasad demokratycznych i narodowości polskiej. Żąda on przedłożenia tego programu nowemu Gubernatorowi jako skazówki do nieodzownych zmian i urzędzeń: a gdyby ich spełnienie przez niego nie nastąpiło, naówczas rzeczony program jako treściwy i dobitny wyraz woli narodu ma być popierany na sejmie wiedeńskim przez deputowanych naszego kraju. Uważa jeszcze wnioskodawca takie wystąpienie Rady narodowej jako stanowczy krok przejścia ze stanu prowizorycznego do stanu praktycznego, od usiłowań przygotowawczych do urzeczywistnienia zasad: poczytuje wreszcie takie zachowanie za powinność sumienną Rady, aby odpowiedziała zaufaniu narodu, i cel dobra kraju, o ile może, ziściła. Na ten koniec mają się zgromadzić delegowani od wszelkich, jak się wyraża wnioskodawca, od marca zawiązanych korporacji, stowarzyszeń, inteligencji, uniwersytetów, Rad obwodowych, Rady Świętojurskiej, Rad jej podrzędnych, reprezentacji Obywateli ziemskich i miejskich, i łącznym uchwaleniem ów program ułożyć.

Zamiar wnioskodawcy jest widoczny i najlepszy: program taki ma z dokładnością objawić wolę narodu i żądać jej wykonania od tych, którzy są u steru rządu krajowego. Zważmy teraz podobieństwo osiągnięcia celu i środki przez niego podane. — Nie można zapewne zadość często i silnie wyrazić potrzeb i życzeń narodu, który tak boleśnie jęczy pod wnioskiem samowolności, zdzierstwa i podłości obcych przywłasczycieli, który od lat przeszło siedmiesiąt ze zgrozą patrzy na swoich ciemiężców, i z utęsknieniem upatruje chwili wybawienia. W błogosławionych dniach marcowych większość oświeconych i dobrze myślących krajowców w adresie do tronu zamieściła żądania w imieniu Obywateli całego kraju, których ważność popierała wysłana jednocześnie deputacja do Cesarza: a następnie podług osnowy tegoż adresu i deputowani galicyjscy na sejm wiedeński, dla których dobro kraju jest jedynym celem, a staranie dla jego osiągnięcia głównym obowiązkiem, sprawę narodu kierować powinni. Gdzie bowiem naród pragnący oswobodzenia od tyranów i odzyskania posady i rządu własnego nie działa z orężem w rękę i siłą fizyczną ich przemocę nie zatrze, tam działa przynajmniej siłą moralną tyle, ile jej posiada. Wyraz więc chęci i dążeń rozumnych i prawych Obywateli dla wolności i szczęścia narodu słusznie ma być poczytany za objawienie celów i potrzeb narodu, i z całą mocą ma być wspierany od wszystkich Obywateli kraju. Zważywszy jeszcze, że

zausznicy i słudzy ciemiężców dla niegodziwego celu swoich panów i dla niekczemnych zysków własnych obłąkali i zepsuli lud nieoświecony, tem większy uznają obowiązek Obywateli oświeceni, aby w sprawie ogólnej byli czynnymi; tem ważniejsze przeto i zaniejsze uważamy powołanie tych, którzy nie odstępując widoków dobra powszechnego sami przez siebie i w zastępstwie drugich pożyteczne dla narodu działania przedsięwzięli. Takie jest powołanie i stosunek zarówno tych Obywateli, którzy w kraju szlachetne stowarzyszenia zaprowadzają, i zbawienny ich wpływ szerzą, jako też i samych deputowanych galicyjskich na sejm wiedeński, między którymi z poduszczenia i zabiegów podstępnej biurokracji, niektórzy z liczby nieoświeconych, a niektórzy z grona ludzi przewrotnych, obrani reprezentantami kraju zostali.

Takie powołanie spełnia także Rada narodowa, która od początku swego zawiązania tak w stolicy, jak i po miastach obwodowych, wychodząc z tej zasady, że szczęście narodu wymaga rozwinięcia ducha narodowości, obalenia nadużyć, starcia nieprzyjających żywiołów, ustalenia równości praw i wspólności swobód, podobneż dążenie objawia i trafne do tego środki wskazuje. Słusznie też naród, w części nieobłąkanej i niezepsutej, uważa Radę narodową za stowarzyszenie pożyteczne i chwalebne. Przecież nie jest ona żadną władzą rządową, polityczną; posiadać tylko może potęgę moralną, z zjednoczenia prawej myśli i natężonych usiłowań pochodzącą. I to właśnie należy tylko do jej zakresu, co taką potęgą przedsięwziąć i dokonać zdoła.

Z pomiędzy innych w kraju stowarzyszeń, jedne nie mniej zbawiennym odznaczane są duchem, i w zamierzonym obrębie swoim działają stosownie, inne znowu towarzystwa, w znacznych niestety zgromadzeniach, spreczne i zawiśne dążenie lub na jawie okazują, lub w skrytości podniecają. Jeżeli ich do tego czasu Rada narodowa swoim wpływem moralnym nie nawróciła i nie opamiętała, powinna nadal tem gorliwsze zwracać do tego staranie. Wszakże jak nie dokaze tego władza i administracja polityczna, której nie posiada, tak podobnież nie dopnie swego celu prześladowaniem i drażnieniem, które dla zasad i działania moralnego nie przystało. Świętość celów, szlachetność usiłowań wyższa jest i silniejsza sama sobą: niech jej tylko nie poniżają, niechaj nie osłabiają nietrafne i nienależyte środki i sposoby działania, a wtedy swoją potęgą moralną odsunie ona niekczemne przeszkody i zwalczy wszelki opór. — Lecz Radzie czuwającej nad czystością celów i skutecznością środków, powoływać uporeczywe w sprecznych swoich zasadach stowarzyszenia do wspólnej narady dla wytknięcia większości zdań, czego narodowi potrzeba, czego się ma domagać, i co poczynać, — jest to jedno, co nie być pewnym zasad i wpływu moralnego swojego, szukać niejako porady i podpory z innej strony, a razem uzuchwalać swoich przeciwników i ułatwić im sposoby wzięcia przewagi i zniweczenia dla sprawy narodowej pożytecznego działania.

Jak wspomniane powody tak samo już nazwanie kongresu domowego, który miałaby ogłaszać Rada narodowa, nie cechowałoby dobrze ni jej zachowania ni sposobu widzenia rzeczy. Kongres zawsze znaczył i dotychczas znaczy zgromadzenie władz rządowych dla narady i postanowień względem krajów i państw oddzielnych, lub udzielnością praw zrównanych i wzajemnym związkiem politycznym zjednoczonych. Pierwszego rodzaju kongresy od czasów pokoju westfalskiego aż po niedawne czasy odbywały się w Europie pod wpływem samowładnych monarchów, którzy bez żadnego udziału ludów o ludach stanowili. Drugiego rodzaju kongres jest zwierzchniczą władzą związkowych państw wolnych amerykańskich, który w wspólnych przedmiotach tego związku dotyczących się uchwały obowiązujące wydaje, i jak dotąd z senatu izby reprezentantów, także prezydenta i wiceprezydenta się składa. Nie potrzeba zaiste w nowo poczynającym się życiu politycznym naszego narodu, ani przekręcać znaczenia utartych w polityce wyrazów, ani też nadużywać sił żywotnych przez porywanie się do działania takiego, które z położeniem naszym i samą rzeczywistością jest niezgodne. Wyrażenie się zwłaszcza wnioskodawcy daje do poznania, że Rada narodowa miałaby przy tym kongresie przez jakiś wy-

dział komisji, upoważnienie innych delegowanych roztrząsać, gotowy zbiór wniosków i uchwał zgromadzeniu przedstawić i powagą swoją popierać. Dotychczas zaprawdę nie możemy się jeszcze cieszyć ani władzą, powagą, ani doskonałością i sposobnością taką. Nie przejdzie także tym środkiem Rada Narodowa ze stanu prowizorycznego do stanu praktycznego, albo właściwie legalnego; bo w teraźniejszym stanie rzeczy ona jak była, tak może i powinna pozostać tylko reprezentacją myśli narodowej, czystością zasad i moralną potęgą ich wpływu, ożywienia i urzeczywistnienia celującą: przez to jedynie dopełni sumiennego obowiązku, aby odpowiedziała zaufaniu narodu i celom dobra powszechnego dopomagała.

Nie zwołując przeto kongresu, działajmy raczej współbracia w domu środkami właściwymi i skutecznymi. Rada Narodowa wierna swoim zasadom, niech je rozwija i uzupełnia. Tak w stolicy jak i po miastach obwodowych niech się wzmacni jednością i szlachetnością związku; niechaj nsiłowania w stosunkach społecznych nie szczędzi dla przysposobienia umysłów i pobudzenia serc do gorliwości, dla utrzymania ducha prawdziwie narodowego; niechaj przedsięwzięte plany przygotowawcze i ułatwiające trafne postępowanie w zawodzie politycznym; niech podaje skazówki i dowody wyjaśniające potrzeby narodu; niechaj silnie takowe współdziałaniem obywateli kraju popiera: lecz na ten koniec powinna wezwać i z ochotą przyjąć do stałego z sobą połączenia także osoby delegowane od wszystkich stowarzyszeń sprawę narodową na celu mających, byleby takim samem jak one wyznaniem wiary ożywionych; powinna ułatwić wstęp i wciągnąć do grona swojego ludzi światłych i czynnych; nawet z tego wyboru tym, którzyby nie mieli sposobu utrzymania, kosztem składek publicznych takowe zabezpieczyć: posiedzeń swoich nie powinna dzielić na takie, co przy drzwiach zamkniętych odbywać się mają; bo to rodzi w naszych przeciwnikach podejrzenie i zawiść, a między współbracią obudza niedowierzanie i ściągają zarzuty niepopularności: raczej tak wypada posiedzenia urządzać, aby przynajmniej jedno w tydzień było posiedzeniem publicznym; inne zaś tak pod względem zatrudnień jak nawet co do nazwy niechaj będą posiedzeniami przygotowawczymi: to ma być na każdym posiedzeniu publicznym ogłoszone, co będzie roztrząsane i rozstrzygnięte na następującem, aby tak członków rady jakoteż i słuchaczy przysposobienie i przejęcie się przedmiotami obrad pozyskać: dzwonek na stole izby posiedzeń nie może tak dumnie i groźnie przerywać i powściągać łagodnego szmeru, który jest oznaką zajęcia się przedmiotem rozpraw i współudziału dla sprawy narodowej: jeżeli nie ustne, to pisemne wniesienia od osób, które nawet do Rady nie należą, powinny być rozważone i oznajmione; bo tym jedynie środkiem Rada nie ograniczając się do zdań w swoim kole ułożonych, może rozeznawać zdolności, biegłość, dzielność w drugich i takowej dla pożytku powszechnego użyć; dobrze wypracowane i uchwalone wnioski, także ugruntowane domaganie się w sprawie narodowej, zawezwaniem obywateli ziemskich i miejskich powinna przekonaniem, zdaniem, chęcią, usiłowaniem i podpisami popierać; przez związek braterski Rady centralnej z Radami obwodowymi takie działanie porządnie i energicznie na cały kraj rozciągnąć: — a wtenczas niezawodnie umilkną nieprzyjemne głosy, ostygnie zaciętość sprecznych dążeń; i co uchwalila wytrawna i przychylna Rada, co przedsięwzięło szlachetne i dobroczynne dla narodu staranie, to uznają i wspierać będą tysiące współobywateli.

Takiej potęgi moralnej nie zdołają osłabić biurokraci, ani się jej nie oprą wrogowie, ani nawet jej nie pokona broń despotyzmu. Na drodze legalnej niczego nie dopniemy; czasu ostatecznych wstrząśnień i krwawej walki przewidzieć jeszcze nie możemy; lecz przez reformę socjalną i energiczne ożywienie dążeń demokratycznych i domagań narodowości dokażemy bardzo wiele.

J. Mieczkowski.

*) Możemy oznajmić wszystkim, że na wniosek p. Dobrzańskiego Rada Narodowa uchwaliła wszystkie posiedzenia odbywać publicznie.

Powiedzieliśmy, że przez Słowiańszczyznę dążyć do Polski, jestto zabijać Polskę, teraz jeszcze dodamy, że jestto zabijać i Słowiańszczyznę. Dzisiejsza Słowiańszczyzna nigdzie samodzielnego kierunku nie objawiła, a tylko samodzielny kierunek narodów zbawia narody. Tak Kroaci nie powstałi, aby wywalczyć sobie niepodległość, lecz aby i siebie i Madziarów poddać pod kierunek centralizacji obcej. Zmieniają więc tylko jarzmo. I to z pod jarzma, z pod którego łatwoby im się było oswobodzić, idą dobrowolnie pod jarzmo centralizacji, z którego nigdy albo po latach wielu oswobodzić się zdołają. Postawmy Galicyę w położeniu Kroatów. Cobyśmy uczynili, gdyby nam z dwóch koniecznych centralizacji, w Peszcie lub w Wiedniu przyszło jedną wybrać? — Juzci z dwojga złego, mniejsze, to jest sfederowanie z Węgrami niezawodniebyśmy wybrali. Podobnie samodzielnego dążenia nie ma i u Czechów. I oni chcąc dźwignąć siebie, opierają się na obcym żywiole. A z tego nie oni, lecz właśnie ta obca władza korzysta i korzystać będzie. Dążyć więc przez niesamodzielną, obcym żywiołom dopomagającą Słowiańszczyznę do Polski, jestto pozabawiać się samodzielnego kierunku, aby służyć nie polskiej, nie słowiańskiej, lecz obcej sprawie i władzy. Dążyć zaś wytrwale do odbudowania Polski, jestto stawiać silny sławiański naród, z dążeniem samodzielnem, który jedynie może z nieszczęsnej, służalczej polityki innych Słowian przez swój wpływ wyleczyć, i do samodzielnego dążenia sprowadzić.

Powiedzieliśmy także, że narody się łączą, jeżeli interes ich jest ten sam. Tu wyjaśnić musimy, co pod interesem narodowym rozumiemy. Jeżeli dwa narody rozwijają w życiu swem jedną i tę samą zasadę i dla rozwinięcia lub utrzymania tej zasady jedne i te same zapory zwalczać muszą, toć te narody mają jeden interes i są naturalnymi sprzymierzeńcami.

W naszym więc dzisiejszem położeniu ci są naszymi sprzymierzeńcami, którzy jedne zasady z nami mają i jednakowe zapory do zwalczenia. A tym narodem byłiby Czesi, gdyby dążyli do osobnej dla Czech konstytucji, byłiby Kroaci, gdyby dążyli do osobnej niepodległej konstytucji — lecz są istotnie tylko Węgrzy, gdyż taką osobną, niepodległą konstytucję już mają, a walczyć jedynie muszą, aby im tej niewydarło. Tak jest, jedno mamy dążenie, jedno zapory tego dążenia, i jednych nieprzyjaciół z Węgrami. Są oni naturalnymi naszymi sprzymierzeńcami.

Lamartine utrzymywał że najlepszym sprzymierzeńcem jest ten, kto u siebie w domu najdzielniej zasady jednakowe popiera, rozwija. Z tego powodu przeciwny był wszelkiemu dawaniu pomocy fizycznej innym narodom, mieniając, iż rozwijanie i ustalenie we Francji demokratycznych republikańskich instytucji jest najdzielniejszą pomocą. Zasada ta okazała się w następstwach najfałszywszą. Reakcja wzięła przez to górę w Niemczech, Włochy upadły — i gdyby dłużej Francja przy tej zasadzie trwała, absolutyzm wzięłby wszędzie górę, opasał Francję z wszystkich stron łańcuchem i w końcu zdławił i wolność francuską.

Naród obowiązany jest dać drugiemu sprzymierzonemu narodowi walczącemu o zasady święte wszelką pomoc. Tego dzisiejsza demokracja nie zaprzeczy. Ale też nie zaprzeczy i tego, że pomocy dać drugiemu narodowi nie można, jeżeli tą pomocą własna sprawa na szwank, na niebezpieczeństwo lub na upadek narażona jest. Gubić siebie dla tego, aby drugim pomagać, nie obowiązany jest ani pojedynczy człowiek ani naród. Kazać popełniać samobójstwo na narodzie własnym, w celu pomżenia innemu narodowi, mogą tylko szaleńcy lub przedajni ludzie.

My dziś w przykraj jesteśmy dobie. Po siedmiesięcioletniej niewoli zaledwie dźwigać się poczynamy. Słabe zawiązki jakiejs siły, jakiejs organizacji zaledwie u nas krzewić się poczynają. Za słabi jesteśmy, aby oprzeć się nieprzyjaciółom w własnym domu, aby reakcyi nie dać wziąć górę. Wszystkie siły nasze skupione zaledwie nam do tego wystarczą. Radzić w takiej chwili narodowi, aby rzucić się w pomoc innemu narodowi, wyprowadzać z kraju te siły, w których organizuje się wyłącznie prawie naród, mogą tylko ajenci płatni obcego narodu lub ludzie, w których, prócz ambicji wojskowej, niema uczucia dla Polski, którzy sprzedadzą polską wiarę, byleby mieli satysfakcyę stanąć na czele pułku lub dywizyonu.

Z Krakowa. — Jesteśmy w położeniu fatalnem, zanosi się na burzę; jak się ten dramat rozwinię, Bóg tylko wie; to pewna, iż się dobrze skończyć nie może. Wszystkie przeczucia sprawdzają się; obozy już ustawione; z jednej strony lud nie mający bytu szarpie się w trumnie swojej i na drodze socyalnej

szuka swego zbawienia — to my; z drugiej strony upadające monarchie przez przyspieszenie tego powstania pragną zadać nam cios śmiertelny; jak temu, który głodził się przez dni kilka i już głodową śmiercią umiera, dają wiele pokarmu dla tego samego, izby przez jego użycie prędzej jeszcze umarł. — Jest pełno ludzi pomiędzy nami, którzy niewiedomo czy z namowy nieprzyjaciół, czy przez nierozum, sprawiają nagły ruch, który, jak wspomnieliśmy, jest najszkodliwszy. — Stara arystokracja i monarchia, oparte na bagnietach żołnierzy i ciemności chłopskiej, rodzącego się, że tak powiem, Chrystusa, wolność i równość, nim dojrzeje do światła, pragną zabić w łonie matki, ziemi naszej, przez wydobycie go gwałtem na świat, nie dozwoliwszy mu dojrzeć, aby się urodził wolny i silny, i do tego niestety używają nas samych. — Ale zwracając się od ogólnych widoków do szczegółowych stosunków naszych, to naprzód na emigracyą zarzucają sieć, za pomocą której lada chwila wyłowić ją mogą, jako też razem z nią wielu prawych synów Ojczyzny; bo burzycielom, jako sługom ich myśli, zapewne nie się nie stanie. Wielu z tych, którzy prawdziwie miłują Ojczyznę, usiłuje powstrzymać wszelkie rozruchy, a obok tego działa w duchu narodowym; są oni czynnymi na wszystkich punktach, a chociaż zapewne ulegną, to przecież zgina z przekonaniem dopełnionej powinności. Położenie tych ostatnich jest trudne; są oni bohaterami, których przyszłość tylko zrozumieć będzie mogła, dzisiejsi zaś nie pojmują. — Arystokracja nienawidzi ich, z przyczyny ich opinii, monarchia z przyczyny ich umiarkowania, ponieważ krzyżują jej plany. Burzyciele także ich nienawidzą, bo ich cele są zupełnie odmienne. Tak więc szczupła liczba szermierzy z chorągwią wolności, równości w obliczu prawa, szanowania własności i braterstwa, walczy z daleko większym przeciwnikiem, lecz prędzej czy później, odniesie, co daj Boże! zwycięstwo. — Głucha cisza, poprzedzająca burzę, wieści pomiędzy ludem, kilka aresztowań chłopów, chcących ponowić rzeź galicyjską, schwytywanie agenta ruskiego z prochem do Krakowa wyprawionego, oto wszystko; ale co się dzieje wewnątrz! Chaos! Austriacy ścignęli na zamek, i wyraźnie oznaczają dzień bombardowania, a ich planem, jak się zdaje, jest podburzyć chłopów i burzycieli do napadu na bogatszych, powtórzyć sceny galicyjskie, a kiedy w mieście powstanie rozruch, uderzyć z dział, które od dawna na miało wykiełkowane stoją, niby na poskromienie rewolucyi, a rzeczywiście dla wymordowania bezbronnej ludności, tym sposobem wstrzymać reorganizacyą Krakowa, a pod pozorem niemożności przytłumienia rozruchu, oddać go w ręce Rossyan. — Do tych celów gwałtowni albo przekupieni burzyciele doskonale służą; obalić ich działanie, to jest zadaniem prawych synów ojczyzny. — W tę niedzielę odbyła się lekcyarzemieślników; miał ją nasz młody wieszcz Teofil Lenartowicz; około 600 rzemieślników słuchało jego wykładu jedrznego i trafnego; całą moc słowa zebrał dla przekonania tych ludzi o potrzebie zachowania spokojności; od nich więc nie złego nie wyjdzie, jak się spodziewamy; tylko lokaje, chłopci i głodni burzyciele, szpiegi i finanswachy mogą stać się powodem za burzeń. — Pan Leon Zienkiewicz, były redaktor *Pszonki* w Strasburgu, wydaje tu *Przegląd*, pismo peryodyczne, które po większej części składa się z artykułów ułożonych w emigracyi. W tych dniach młodzież uniwersytecka, wygotowała, niezważając na to wszystko, co się tu dzieje, adres do dra. Karola Libelta, zapraszający go na katedrę filozofii praktycznej. — Widzicie więc, że jest u nas ruch; pracują dobrzy, ale pracują i źli; fatum rozwiąże tę trajedya, albo krwią na bruku, albo rozwinięciem swobód konstytucyjnych. (Gaz. Polska.)

AUSTRIA.

M. Wiedeń 23. września. Kłeska sprawy ludowej w Frankfurcie, zajmuje umysły tutejszych radykalistów. Jutro wieczór, zjadą się chłopci z okolic Wiednia, dla uczczenia fakielugiem posła Kudlicha, za to że uczynił wniosek o zniesienie stosunków poddańczych. W kasynie na Wolmarkeie zejdzie się *cała lenu* i z ganku będzie przemawiać do ludu zgromadzonego przy świetle pochodni. Minister Schwarcer wczoraj wystąpił z ministeryum; *lenu* spodziewa się w nim znaleźć wielką podporę przeciw ministeryum, którego sztuczki on jako deputowany wyświecić będzie w stanie. Wczoraj było oprócz rannego posiedzenia sejmku i wieczorne; czytano wniosek komisji finansowej. We wtorek drugi raz będzie czytany, i będą nad nim debatować. Nie mi wiadomo, nieznacie jeszcze projektu, który komisya rekrutacyjna przedłożyła ma sejmowi. Czy zyskamy co, jeśli go izba przyjmie, wątplię. Pocieszam się tylko tem, że tymczasowy i że wydział konstytucyjny tę sprawę dogodniej dla

wszystkich i sprawiedliwiej załatwi. Wkładam obowiązek na redakcyę Gazety narodowej, ażeby ogłosiła że *Bier* i *Brandweinzwang* nie jest to samo co propinacya u nas, bo deputowani nasi ze wszystkich stron odbierają skargi, zażalenia o to. U nas nie istnieje już od dawna taki *Bier* i *Brandweinzwang*; jest to ciężar, który musiały ponosić inne prowincje austriackie, mianowicie Austria wyższa i niższa, Styrya, Czechy it.d., i zależał na tem, że niektóre miejsca były przymuszone brać piwo lub wódkę z pewnego tylko browaru lub z pewnej tylko gorzelnii. Wczoraj przedawano tu plakaty o wielkiem zwycięztwie Madziarów nad Kroatami, ale zanadto przesadzone, dla tego niepodobne do wiary.

Wydział konstytucyjny, skończył już *ustawy fundamentalne* i na przyszły tydzień podda je pod rozwayę pojedynczych sekcyy, wkrótce więc spodziewać się można, że i sejm zacznie radzić nad konstytucyą.

R. Wiedeń 23. września. Rozgłaszają że poseł Hawelka na czele Swornosti miał wejść do górnych Węgiei — zresztą ogólnie tam się powstania chłopsko-sławiańskiego obawiają.

Jak się spodziewałem, odrzuciła deputacya sejmu węgierskiego zaproponowane przez izbę tutejszą skomunikowanie się za pomocą pośrednictwa prezesa.

Po długich debatach w kole posłów polskich, zdecydowano, żeby Szlachtowski w towarzystwie Smolk., Ziemiałkowskiego i Smarzewskiego zakomunikował Doblhofowi podanie do grona sejmowego i żądania kraju co się tyczy wprowadzenia do nauk języka polskiego prowizorycznie na rok szkolny najbliższy.

Wczoraj byli u Doblhofa, którego ich najlepiej przyjęł. Trudności które przekładał były, żądania Rusinów, utrzymania jako prowizoryum języka niemieckiego, brak pieniężnych środków i obawa ze strony duchowieństwa oporu w zamierzonym odebraniu od konsyliarzów nadzoru nad szkołami. Najdzielniejszym argumentem na pierwsze zarzuty, okazała się szlachetna decyzya naszej poczciwej młodzieży, że nadal w języku obcym nauk pobierać nie chce. Doblhof skłonił się do żądań wszystkich, lecz ostateczną decyzję odłożył do konferencyi ogólnej, do której Szlachtowski jeszcze powołują. Dzisiaj poszedł tenże ze wszystkimi alegatami do Feuchterslebena, którego teraz przewodniczy wydziałowi oświecenia.

Obywatel Szlachtowski bardzo rozsądnie i z największą gorliwością tę sprawę dla kraju tak arcyważną prowadzi i popiera. Niech młodzież prędko swoje petycje z podpisami dosyła.

Ile po wczorajszej z Doblhofem rozmowie wnosić można, to jest wielka nadzieja, że zaprowadzenie polskiego języka w szkołach gubernatorowi Zalewskiemu i przybranie sobie do pomocy Rady naukowej, poleceniem zostanie.

Lecz i w najlepszym wypadku kraj potrzebne na nową organizacyą pieniędzy, sam zebrać będzie musiał. O skutku dzisiejszej z Feuchtersleben konferencyi jutro napiszę.

Ogłoszenie do władz patrymonialnych i ich urzędników.

Prawo z 7go września 1848 w §. 9. rozporządziło: Władze patrymonialne mają i nadal prowadzić sądownictwo i polityczne urzędowanie prowizorycznie aż do zaprowadzenia władz rządowych na koszt państwa. Ministrowie spraw wewnętrznych, sprawiedliwości i finansów ogłaszają z tego powodu co następuje:

1) Wszystkie władze patrymonialne mają i na dal prowadzić urzędowanie sądownicze i polityczne podług istniejących praw.

2) Dla wyrachowania należącego się im za urzędowanie wynagrodzenia utworzone będą w każdym mieście gubernialnem mieszane komisye. Do tej komisji mają być od władz municypalnych i domini podane wierne wykazy, stwierdzone podpisem równym przysiędzą przełożonego urzędnika, przełożonego municypalności i właściciela dóbr, w których mają być wyszczególnione roczne koszty, połączone z sądownictwem i urzędowaniem politycznym. Przy tem mają być podane płace urzędników i sług w pieniądzech, ordynarye tychże podług cen w przecięciu wziętych, po odrzuceniu wydatków gospodarczych i wynikających z odpadnienia zniesionych danin poddańczych.

3) Koszta oznaczone podług tych wykazów przez komisye, mają być kwartalnie z potrąceniem bieżących i ściśle obliczonych taks sądowych i od wpisu w księgi gruntowe należących się, likwidowane, a niedostarczająca część do wypłacenia asygnowana.

4) Te dominia, które mogą dowieść, że z powodu zniesienia stosunku poddańczego prawem z 7. września 1848 i wynikających z niego dochodów, nie są w stanie opędzić kosztów sądownictwa i politycznego

urzędowania, mają się zgłosić do komisji wymienio-nej w art. 2., które po ścisłym zbadaniu będą im mo-gły być za kwartalnym zaliczeniem wydane.

5) Ufamy, że dotychczasowi dziedzice władz patry-monialnych i sądowniczych, tak jak i ich urzędnicy z prawością sobie postąpią.

6) Skarb państwa przyjmując przydzielone mu pra-wem z 7. września 1848 koszta prowizorycznego urzę-dowania, nie przyjmuje zaręczenia i odpowiedzialno-ści za urzędowanie urzędników patrymonialnych, tę rękomię wtedy dopiero przyjmie państwo na siebie, gdy po zbadaniu i likwidowaniu należności przez rządowych komisarzy, na pewnych szczegółowo ogło-szonych dniach rozpocznie się urzędowanie władz rzą-dowych. — Dopokąd to nie nastąpi, dotychczasowi dziedzice dostaną tylko wynagrodzenie kosztów urzę-dowania, które nadal w imieniu rządu wykonywać będą, niewalnając ich jednakowoż od ręczenia, o ile takowe z zastrzeżeniem regresu prawnego istnieje, rów-nie też pozostaje i na dal aż do odebrania władz rządowych hipoteka na dobrach dziedzicznych za na-leżytości wdów, pieniądze depozytowych tam gdzie istnieje oktawa.

7) Z tego wypływa, że dopokąd to nie nastąpi, do-tychczasowy stosunek zależności urzędników patrymo-nialnych od swoich pryncypałów nie będzie zniesiony, ministerium zaś czyni to zapewnienie, że przy obsa-dzaniu nowo zaprowadzić się mających władz będzie mieć wzgląd na tych patrymonialnych urzędników, którzy mieć będą prawem wymagane uzdolnienie, a oraz wywiodą się z sprawiedliwego i pilnego urzędo-wania. — Wiedeń 15. września 1848.

Dobblhof. Bach. Krauss. (W. Z.)

W E G R Y.

Oficerowie pod dowództwem jen. Teleki zostający, chcąc zapobiedz dalszym nieporozumieniom i posądzaniom, ogłosili następujące oświadczenie.

„Do głównej kwatery p. jen. Teleki doszły były wiadomości, że w Budzie rzeczpospolitą ogłoszono, i zniszczono wszelki prawy porządek. W tym stanie rzeczy zeszła się rada wojenna, która oświadczyła, że tymczasowo nie wypada się bić z Kroatami, bo prze-dewszystkiem prawa korony trzeba mieć na względzie. W skutek tego oświadczenia cofnięto się aż do Ke-stely. Tu dowiedzieli się oficerowie, że wyzwspon-mniona wiadomość była fałszywą, i postanowili, że wierni przysiędze swojej pójdą do wszelkiej walki przeciw Kroatom za prawa tronu i królestwa węgier-skiego. Przytem zostawiono każdemu do woli usunąć się, jeżeliby wahał się, lub tego sposobu widzenia nie podzielał — ale nikt nie ustąpił.

Potem wysłano do Jellaczycy majora Bubnę, rotmi-strza Barczay i kapitana Wiedersperg z oświadczeniem, że jeżeli wyraźnego cesarskiego rozkazu wkroczenia do Węgier nie okaże, wojsko przeciw niemu wysłane do ostatniego bronić się będzie. Jellaczycy takiego roz-kazu nie okazał; a więc korpus Telekiego oświadcza, że gotów jest do walki za króla i prawa wolności.

Z Wiednia miało wyjechać w hrabstwo trenczyń-skie 200 pansławistów Czechów w celu zrobienia tam powstania przeciw Magyarom. Z tego powodu o-głoszono w Peszcie odezwę kończącą się temi słowy: „Łapcie tych łotrów i na pal z nimi bez miłosierdzia.“

Jedenastego Września węgierski pułkownik Kiss po-bił powstańców pod Perlasz, spalił miasto i zabrał 2 działa nieprzyjacielowi. — Potem stoczył także bitwę pod Aradaes, gdzie 100 powstańców ubił, zabrał 4 działa i wiele niewolników. Lecz w tym samym cza-sie inny oddział powstańców napadł na Ellemer, wła-sność do pułkownika Kiss należącą, pyszny pałac jego obrócił w perzynę, meble, zbiór kosztownych, rzadkich osobliwości do szczytu zniszczył. Powracający Kiss z potyczki pod Aradaes nie znalazł w Ellemer tylko szczątki skarbów swoich — powstańcy zaś przed zem-stą jego uciekli za Pisz.

Trzeci oddział powstańców liczący 2000 ludzi i ośm dział zajął Kumand, zład waleczny Woroniecki, nie mając tylko 200 ludzi cofnąć się musiał.

Jellaczycy jeszcze nie ruszył się od jeziora Balatoń-skiego. Mówię o potyczce, w której Węgrzy mieli wziąć górę.

Dziwne to igrzysko przedstawia ta walka. Palatyn, arcyksiążę Szczepan, który zastępcą jest cesarza au-stryackiego prowadzi wojnę przeciw banowi Krocacy, który z zlecenia i pieniędzmi cesarza Austrii walczy przeciw Magyarom, Obiedwie zaś strony udają się o po-srednictwo do tegoż samego cesarza Austrii.

W Ł O C H Y.

Z Wiednia 23 września. Der Radicale donosi, że jeden z statków austriackich, które blokują Wenecję,

schwytał mały statek rzymski, wiozący kompanią o-chołników rzymskich, których sam rząd zbierał, jak się z papierów znalezionych pokazało.

Tenże dziennik mówi dalej, że Wenecja mimo naj-ściślejszej blokady, ze strony lądu dostateczną ilość żywności a nawet lodu dostaje, że w mieście samem pełno żołnierzy lombardzkich i rzymskich, że mająt-niejsi z miasta uciekają, nakoniec że parostatek we-necki Pio IX krzyżować będzie po Adryatyku, aby schwytać okręt austriacki Vulcano, który z całej flo-ty austriackiej najlepiej jest opatrzonej.

Żaden z dzienników wiedeńskich nie wspomina o nowej blokadzie Wenecji. Gdyby, zaś wiadomość ta potwierdziła się, pytamy się, jak Austria zrozumiała interwencję, którą przyjęła? dalej, jakim sposobem mogły okręty angielskie i francuskie, które w Wene-cyi na kotwicy stoją, blokadę miasta tego przy-puścić?

Dowiadujemy się jednak z Jour. des Deb. z 20 wrze-snia, że admirał Baudin zażądał od rządu swego spie-szonych instrukcyj, jak się ma zachowywać, wobec Austriaków, których siły z pewnością do Wenecy. przybyć mają.

Najnowsza wiadomość.

Z Paryża 20. września. La Presse donosi, że flota śródziemna otrzymała wczoraj telegrafem rozkaz bronić Wenecji przeciw wszelkiemu na-tarcia ze strony morskiej siły austriackiej.

Z Neapolu 5. września. Donieśliśmy już o manife-stacyi, jaką jedna część lazaronów, pieniędzmi króla przekupiona na korzyść absolutyzmu wyprawiała. Otóż gdy się zgraja ta po ulicach włóczy, występują dru-dzy lazaroni, krzycząc ze swej strony. Niech żyje konstytucya! Obydwa masy ztarty się na ulicy To-le-do. Teraz wmięszają się i policya i wojsko i rozpę-dzała konstytucyjnych, lazaroni rzucali kamieniami, przebijali nożami, wojsko zaś używało znowu swojej broni. I tak trwała walka aż do późnej nocy. To-le-do znowu spustoszona, wszystkie sklepy i domy po-zamykane, tylko liczne patrole przerywają grobową ciszę.

6. września. Toledo przedstawia obraz obozu, cała dzielnica zamieszkała przez konstytucyjnych lazaronów zamknięta. Następują liczne aresztowania i przetrzą-sania domów, przy czem nie obeszło się bez gwałtów. Policya zawiesiła wszystkie dzienniki na kilka dni, jak mówią, jeden tylko rządowy pozostał.

7. września. Oburzenie przeciw panowaniu bagne-tów dochodzi już kresu. Jak mówią, połączyli się już wszyscy lazaroni z sobą i zwrócili się na stronę kon-stytucyjnych. Zdaje się, że dziś jeszcze nowe starcie z wojskiem nastąpi. Obydwa naczelnicy policji od-sunięci, a znienawidzony Bozzoli przestał być mini-strem spraw wewnętrznych. Król nie wychodzi bynaj-mniej.

8. września. Dziś otrzymano tu telegraficzną depe-szę od jen. Filangieri o zdobyciu Messyny. (S. An.)

Z Syccylii donoszą, że pobór wojska odbywa się jak najlepiej. W samej Bagaryl znajduje się już 30,000 dobrze uzbrojonych i do walki gotowych ludzi. — Z 25,000 mieszkających w Mesynie 10,000 tylko mo-gło się mierzyć z wojskiem króla. I ci byliby odnie-śli zwycięstwo, gdyby nie tak szkodliwe położenie cytadeli. Z resztą, mówi Jour. des Débats, że gdyby tylko Mesyńczyki nie byli obzierali się na pomoc An-glii i Francji, miasto nie byłoby w gruzach.

Z Berny 18 września. Na posiedzeniu dzisiejszem sejmu odczytał prezes doniesienie z północnych Włoch że rozejm między Austrią i Sardynią na tak długo przedłużonym został, póki kwestya pośrednictwa zu-pełnie rozwiązana nie będzie. (B. Z. H.)

N I E M C E.

Nikt nie wątpi, że wielkiego dramatu, który dziś cała niemal Europa odgrywa, i którego przykładu na-prozno szukałbyś w dziejach, pierwszy zaledwo akt, jeżeli nie prolog nawet, odegrany. Wkrótce rozpo-cznie się akt wtóry. Na scenę wystąpią tą razą naj-przód podług wszelkiego prawdopodobieństwa Niem-cy; pierwsza niejako próba odbyła się w Frankfurcie. Aczkolwiek niepomyślna, mieści w sobie zarody wiel-kich wypadków. Właściwą sceną aktu teraz odegrać się mającego, jest Berlin. Tu się gotują wypadki naj-większej wagi. Chcemy to objaśnić.

Dawne ministerium upadło, i to dla tego, że nie chcą-c uchwał sejmu wykonać, zaprzeczało tym sposobem ludowi jego wszechwładztwa. Naród domagał się in-nego gabinetu. Król złożył nowy, w osobie Pfuela. Czy wiecie, kto jest ten Pfuell? Oto przedewszystkiem jest to jenerał, jenerał pruski, duszą i ciałem staremu systemowi oddany, on to stłumiał liberalne dążenia mieszkańców w Neufchatel, on to z Kolombem, przy-jacielem swym od serca, czwartego podziału Polski

dokonał, podczas jego panowaniu w Poznaniu piętno-wano Polaków tamtejszych, jego wysłano w nadzwyczaj-nej misji do Petersburga, on to jeszcze 18 marca ko-mendantem Berlina był, i wtenczas już oddano mu miasto na to tylko, aby go pokonał. I tego czło-wieka przeznaczono na prezesa ministrów! oddawszy mu przytem tekę ministra wojny, co tyle znaczy, jak całe państwo w stanie oblężenia ogłosić, a wszystkich jego obywateli panowaniu bagnetów i szabel poddać!

Nie dość na tej ironii z wszystkich obietnic o j c a „ukochanym swym Berlinezykom“ zrobionych. Od-wołują jeszcze Wrangla z Szlezwigu i oddają mu naczelne dowództwo w Marchii Brandenburskiej z nad-zwyczajnymi plenipotencyami. A Wrangel ten tak się odezwał zaraz na wjeździe do Berlina: „Woj-ska moje i tu przyprowadzę, (z Szlezwigu) skoro to będzie na czasie. Król przeznaczył mię, abym przy-wrócił porządek tam, gdzie jest obalony, abym nadał prawu na nowo powagę, którą utraciło. Uda się nam to bez wątpienia. Wojsko jest dobre, szable jak brzy-twy, a w łufach kule. Ale to nie na was Berlinezyki, lecz dla ochrony waszej, dla ochrony wolności, którą król wam udzielił... Anarchia musi ustać i ustanie. Przynoszę wam dobro z porządkiem. Dzisiejszy stan musi się skończyć i skończy się pewnie. Ja wam to przyrzekam, a nigdy jeszcze żaden Wrangel słowa swego nie złamał.“ Słowa to jasne, jak słońce, a kto-by ich jeszcze nie pojął dokładnie, temu dla wytłu-maczenia powiemy, że w okolicy Berlina ściągniono pięćdziesiąt tysięcy wojska, które miasto to cernują, że Wrangel ma w pałacu swym w Charlottenburgu 16 dział li tylko dla własnego swego bezpieczeństwa.

Te trzy okoliczności, któreśmy tutaj wymienili, okazują jasno, co się święci. Takie środki nie przedsięwzięją się dla zapobieżenia, prostym kra-walom ulicznym. Są to operacje kampanii wielkiej. Tylko ten, co o wojnie domowej zamyśla, podob-ne kroki robić może. Przykład Francji, najnowsze wy-padki w Frankfurcie dodali, jak się zdaje, kontrre-wolucyi ducha do wystąpienia w otwartym polu. Szy-ki już ustawione. Bliska przyszłość okaże, ile 6 mie-sięcy czasu, które od marca upłynęły, Niemców w doświadczenie zbogaciły.

Wszystkie kluby Berlińskie, wszystkie pisma libe-ralne i masa plakatów dokładają wszelkich starań, aby oświecić lud o tem, co się dzieje, aby mu na-ocznie pokazać, jak go oszukano, jak go jeszcze i z tej odrobiny wolności której używa, obedrzeć usiłują. Na przykład, oraz jako kontrast do mowy Wrangla, przytaczamy następującą odezwę klubu demokraty-cznego po ulicach Berlina poprzylepianą.

„Do ludu Berlińskiego.

„Ludu Berliński! Wczoraj ogłoszono urządzenie, że Pfuell zająć się ma zlozeniem nowego ministerium. Jest to ten sam Pfuell, który aż do 18 Marca wojskiem przeciw Tobie dowodził.

„Ludu Berliński! Ojczyzna w niebezpieczeństwie! Ty wiesz, jakie masy wojska naokoło stolicy naszej ściągniono, ty znasz dyktaturę, którą jen. Wrangel bez wszelkich przyczyn nadano, ty znasz rozkaz jego do armii, który Berlin i Marchię na pastwę oddaje

„Dzisiaj hości rzucane!“

„Dziś wystąpi „ministerium zbrojnej reakcyi“ na-przeciw zgromadzenia nar. Zgromadzenie nar. pocią-gnię dziś ministerium do odpowiedzialności, dla cze-go Berlin wojskiem otoczony

„Ministerium Pfuell nie może iść wraz z sejmem, ono musi nieprzyjaźnie przeciw zgromadzeniu wystą-pić, ono zniszczy wolność ludu.

„Tobie ludu Berliński powierzony jest honor i wol-ność narodu pruskiego! Na ciebie liczy zgromadzenie. Pamiętaj na sławę, którą się w ostatnich czasach okry-łeś!

„Berlin 22 Września.“

Jak się zgromadzenie narodowe w tej chwili zachowuje, jutro podamy.

F R A N C Y A.

Paryż 18 września. Zgromadzenie narodowe, zno-sząc karę śmierci za zbrodnie polityczne, postanowiło utrzymać tę karę za zbrodnie innego rodzaju, 496 głosami przeciw 216, na 714 wotujących. Reprezen-tant Noirot domagał się, ażeby była także zniesiona kara ciężkich robót za zbrodnie polityczne, a Deludre proponował utrzymać karę śmierci za zbrodnie prze-ciwno narodowi; ale te dwa wnioski odrzucone zo-stały, a przyjęty artykuł 5 projektu konstytucyi: kara śmierci znosi się za zbrodnie polityczne. Art. 6. Nie-wola istnieć nie może na jakiegokolwiek ziemi francuz-kiej, przyjęty bez dyskusji. Art. 7. Wolność wyznań religijnych zapewniona, niemniej jakoteż opieka pa-ństwa dla wszystkich odrzędów religijnych. Duchowni wszystkich wyznań uznanych prawem będą utrzymywani kosztem narodu. Piotr Lerroux proponował, aby du

chownym wszelkich wyznań naród żadnej nie przyznawał płacy, a w ten czas nie będzie żadnych uprzywilejowanych wyznań i wszystkie zostaną porównane. Były jeszcze zrobione i inne wnioski, które spowodowały komisję do następującej poprawki drugiej części tego artykułu: Duchowni wyznań które już są lub będą uznane prawem, mają prawo do utrzymania kosztów narodu. Przyjęło tę poprawkę. Art. 8. *Obywatele mają prawo stowarzyszania się, zgromadzania się spokojnego bez broni, podawania żądań swoich, objawiania swoich myśli na drodze druku i innej; prawa te ograniczają się dla każdego prawami drugich i bezpieczeństwem publicznym. Druk nie może być w żadnym wypadku poddany pod cenzurę.* Montalembert proponował, aby dodać do tego artykułu, po wyrazie: *objawiania* następujące oświadczenie: i *nauczania*. Rozwijał ten dodatek wymownie, ale nieszcześliwie przez półtorej godziny i jeszcze nowych dostarczyć ma dowodów na następującem posiedzeniu. Nie sądzimy aby zgromadzenie narodowe mogło odstąpić dowolności pojedynczych obywateli prawo nauczania, bo interesem jest niezmiernie ważnem narodu, aby to prawo było wykonywane w duchu i stosownie do potrzeb całego społeczeństwa.

Monitor oświadcza, że odebrany z Petersburga list donosi, że cesarz rosyjski uznał urzędowo rzeczpospolitą francuską, i że pan de Pahlen powinien opuścić 20 sierpnia Petersburg i udać się do Paryża na ambasadora.

La Reforme pisze że Ludwik Napoleon ma być wybrany w departamencie de la Moselle na reprezentanta ludu. Jeżeli to prawda i jeżeli ten wybór zostanie zatwierdzonym, to rojalisci mieć będą pod ręką w zgromadzeniu narodowem, gotowego kandydata do tronu.

Sejm wiedeński.

Czterdzieste piąte posiedzenie po zagajeniu sejmku dnia 19go Września.

(Ciąg dalszy.)

Brestl wystąpił stanowczo przeciw wszelkiemu wysłuchaniu deputacji węgierskiej, opierając się na tem twierdzeniu, że cesarz austriacki jest oraz i królem węgierskim, i że przeto nie może wychodzić sam z sobą w układy.

Brauner: Rzecz ta ma formularną i materyjalną stronę. Formalna opiera się na regulaminie, który tak długo trzeba utrzymać, dopóki sejm nie dowie się o sprawach obchodzących go. Nietylko §. przez prezydenta przytoczony, ale też i §. 15 sprzeciwia się przyjęciu deputacji. Po wszystkiem tem, cośmy tu słyszeli, nie wiemy o co rzecz idzie. Niech się zatem deputacja pisemnie uda do sejmku. Sejm nie może się wdawać w tę sprawę bez obrażenia jednej wielkiej części Węgier. W Węgrzech trwa bój narodowości. Narodowość, która bój podniosła, nie jest zastąpiona, przy tej deputacji jest tylko taczęś, która się Maglarami zowie. Wdać się w tę sprawę, znaczyłoby tyle, jak jedną stronę wspierać.

Borrosz: Mowca przedewną utrzymywał, że jednej stronie nie trzeba ubliżać. Jeniusz Węgier, pokoju i ludzkości przysła tu deputację; izba nie chce być wykonawcą władzy, lecz zastępcę ludu powinni być organami ludu, pojednania i pośrednictwa, jeżeli mają wypełnić powinność, do której ich wyborcy powołali. Nie życzę sobie długich debat, lecz uczucie honoru dyktuje: gościnne przyjęcie.

Rieger: Deputowany z Pragi wie, że regulamin powinien być utrzymanym. Jeżeli byśmy tych praw, któreśmy sobie sami nadali, nie słuchali, czyli mogli byśmy od ludów żądać, żeby przez nas nadanych im praw słuchali? Czy zgromadzenie na to jest tutaj, aby się dyplomacją trudniło? Przeczę, jakoby Węgry częścią wspólną ojczyzny były. Węgry są osobnem państwem, które kłopotów monarchii na to użyło, aby się oderwać. Mają swoje ministerium spraw wewnętrznych, mają swoich agentów w obcych dworach, aby popierać sprawy, które monarchii są przeciwe. Czy deputacja ta tutaj przybyła dla zawiązania nowych węzłów? czy Węgry chcą dać tutaj równość wszystkim swoim narodowościom? czy chce przyjąć na siebie część długu? czy chce wezwać izbę za sędziego polubownego? A chociażby nawet po to deputacja przybyła, musiałbym powiedzieć, że sejm nie jest dyplomata, ażeby z innemi dyplomatami w układy wchodził. Jeżeli ministerium źle prowadzi interes, to je zrzucić trzeba, dlaczego dawać mu wotum nieufności przez ogródki. Jestem zatem tego zdania, że tu zachodzi sprawa między dwoma państwami, którą ministeria tychże między sobą załatwić powinny. Izba nie powinna się do tego mieszać, co do niej nie należy. Przyzywano tutaj ducha czasu, lecz właśnie duch czasu ten bój wywołał, duch postępu, który niecierpi, ażeby którykolwiek naród żył w niewoli.

Palacki protestuje przeciwko temu, co deputowany Pragski powiedział, jakoby jeniusz wolności tę deputację tutaj sprowadził, bo pod tem się rozumie, że strona przeciwna jest niewolnicza. Przeciwnie oświadczam, że tamta strona powstała, aby dowieść równości w boju przeciwko despotyzmowi.

Borrosz chce mówić, prezydent odmawia mu głosu, złąd wrzawa, prezydent powtórnie dzwoni i mówi, że Borrosz już 2 razy mówił.

Goldmark zaczyna gwałtownie mówić. Hauschild ząda, aby go do porządku wezwać, prezydent wzywa go.

Goldmark: Chociażbyście mnie i 10 razy do porządku wołali, nie mogę przestać tam, gdzie chodzi o zbawienie monarchii.

Prezydent: Do porządku wezwany usiąść powinien.

Goldmark nie siada, prezydent zawieszę posiedzenie na pół godziny. Zaczyna się znowu o ¼ na 12tę.

Brestl: Ubolewam nad tem, że czysto formalne pytanie grzeczności i przyzwoitości na pole narodowe przeniesiono. Odwołują się na regulamin, regulamin nie jest jeszcze prawem, bo nie był 3 razy odczytany i przyjęty. Prócz tego tyle razy już nie trzymano się go, n. p. 13go t. m., a teraz w tak ważnym razie, który nawet przy regulaminie nie mógł być przewidziany, chcemy się według niego trzymać. Mówicie, że sejm ten jest konstytuujący, właśnie dlatego, że jest konstytuujący, ma nie tylko prawo, ale i obowiązek zajmować się takimi sprawami, o których właśnie w konstytucji mowa będzie. — Deputacja ta nie jest deputacją jednej narodowości lub jednego stronnictwa, ale wszystkich, które na sejmie w Peszcie są zastąpione, wyjąwszy Kroatów i Serbów, zresztą nie miałbym nie przeciw temu, gdyby i od tych deputacji przyszła. — Teraz idzie głównie o to, czy mamy sejm węgierski uważać za równy austriackiemu? Powaga izby wymaga, abyśmy przyjęli deputację, izba sama się przeto uczy, jeżeli uczy sejm węgierski. (Oklaski.)

Trojan: Nim do dalszych przystąpimy obrad, chciałbym się od ministerium dowiedzieć, czyli i z jakim skutkiem co do załatwienia kroacko-węgierskich sporów uczyniło.

Borrosz: Pytam prezesa, czy wolno obradę interpelacyjną przerywać?

Strohbach: Według §. 83. nie wolno.

Trojan: Ja w tem nie widzę żadnej przerwy, jeżeli kilka dotyczących pytań ministerium zadam.

Strohbach: Mnie przystoi kierunek izby, nie mogę dozwolić interpelacji tylko wtenczas, jeżeli izba na zrobiony w tej mierze wniosek pozwoli.

Trojan wnosi, aby mu wolno było interpelować?

Löhner protestuje przeciw takiemu przywilejowi, i wnosi, aby izba pierwę uchwaliła zasadę przyjęcia.

Strohbach wniesione przez Löhnera pytanie zasad nie było w porządku dziennym, więc nie może przyjść pod głosowanie.

Borrosz: Ja poruszyłem tylko to pytanie, aby się przekonać, czy by po 40 latach, kiedy męczenia zwierząt zakazano, nie trzeba także wstrzymać męczenia ludzi.

Lubomirski: Zbyteczna tutaj każda debata, głosować tylko potrzeba po prostu nad pytaniem prezydenta.

Trojan cofa swój wniosek, zaczem i inne odpadają wnioski. Potem mówi przeciw przyjęciu deputacji z punktu regulaminu, potem, że Węgry są obcym krajem dlatego, że ich postowie nie siedzą w tej radzie narodów. Czechowie także mieli przyznane sobie przez cesarza i należycie kontrasygnowane prawo, aby się sami konstytuowali, a przecież nie pokazali żadnego separatyzmu. Następnie pioronuje na Węgrów, i kończy tem, że izba jako konstytuująca nie powinna się środkami wykonawczemi zajmować, więc całą sprawę do ministerium odesłać należy. (Brawo i sykanie.)

Goldmark zbija Trojana, i wyrzuca mu niesłachetność, że czerni i oskarża tych, którzy w izbie nie są przytomni, i bronić się nie mogą. Wzywa izbę. Jeżeli wolności drogę otworzyć chcecie, to otwórzcie bramy przed deputacją. (Oklaski.)

Klaudi mówi przeciwko przyjęciu (oznaki pochwały i nieukontentowania stają się głośnie.)

Prezydent: Jeżeli sykanie pochodzi z galeryi.

Löhner: Przeciwnie galerya klaskała.

Prezydent: Ja muszę galeryi tak oklaski jak i sykanie zakazać.

Löhner: Będę się starał mówić z rozwagą i bez namietności, uznaję albowiem ważność tej chwili. Oto przyszłość stoi u progu zgromadzenia i czeka, czy ją usunąć chcemy czy nie? czy chcemy rozżegnać wojnę domową lub nie?

I ten próg wąski ma dzielić narody, które już może nie tak prędko znowu się zbliżą? Nie pytajmy się, czego chcą, bo my wiemy o tem.

Nie idzie tu o to, czy mamy prawo ujmować się za stronnictwem, lecz o to szczególnie, jakim sposobem ma być pokój między dwoma narodami pobratymczemi przywrócony. Przysięgam zgromadzeniu, że w tej chwili zapominam, do której należy narodowości, to tylko wiem, że jestem członkiem sejmku państwa, który jest konstytuujący, nie zaś tylko konstytucję robiący. Kiedy po wielu latach haniebnego gospodarowania przyszło do porachunku, mogą zastępcę ludu zrzucić na siebie ten obowiązek, aby dokładnie inwentarz przejrżeli? Konstytucja może tylko być rezultatem ogólnego poznania wszystkich stosunków i właściwości ludów, dla których się ją układa. Prawda, że dotąd w państwach konstytucyjnych była przyjęta zasada, że stosunki zewnętrzne przez odpowiedzialnych ministrów załatwione były, lecz jeżeli się ludy konstytuują, to przecież musimy im przyznać prawo rozpoznania tych związków, które dawniej w gabinetach zawierali książęta. Bądź to w wewnętrznych bądź zewnętrznych sprawach, Austria nie powinna się nigdy dać powodować polityką familijną, tam gdzie idzie o politykę ludów. Przeczę, jakoby stosunki z Węgrami były zewnętrzne. Węgry nie zaparły się jeszcze swojego związku z Austrią, ani się też nie zaprą. Słyszałem tu w izbie często wyraz „cała monarchia“, dzisiaj już słyszę o krajach wewnętrznych i krajach obcych, obcych tam gdzie c. k. generałowie wojnę prowadzą, gdzie jeżeliby wolno było robić interpelacje, zapytałbym, czy ci c. k. generałowie i oficerowie pobierają zapłatę z kasy Kroatów, czy też z worków zgromadzonych tu przez swoich zastępców ludów austriackich? Lecz kiedy dzisiaj interpelować nie wolno, więc dopóki nie wiemy, czyli cesarz Austrii przeciwko królowi Węgier, jest w połączeniu z królem Kroackim, nie możemy tego żadną

miarą przypuścić, jakoby ci c. k. generałowie, którzy tam służą bez wyraźnego zezwolenia to uczynili. Nawet w Anglii niewolno oficerowi bez zezwolenia wniknąć do obcego wojska. Dzisiaj tylko nie mówmy, że Węgry są obcym krajem, kiedy przed sobą mamy tak wielkie zadanie, miasto ironii, miasto zemsty pojednanie opowiadać, dzisiaj, kiedy sami siebie zapytać się powinniśmy, czy lud czyny nasze błogosławić, czy przeklinać będzie. Jeżeli dzisiaj kłótnie narodowe wszczynać będziemy zamiast co byśmy je godzić mieli, jeżeli dzisiaj nie będziemy pamiętać o obowiązku utrzymania, który mi częstokroć, kiedyś chciał trząść zarzawiałym systemem przypominaliście, wtenczas nie nam niepostronie, jak tylko proch i popiół, którego mnogie zgłiszczą podostatkami dostarczają na opsypanie głów naszych.

Jeżeli kto utrzymuje, że skargi Kroatów są sprawiedliwe, i ja mu przyswiadcę, ale dzisiaj nie oto idzie, co trzeba było czynić, tylko, co teraz czynić trzeba; dzieje nie znają prawa natury, tylko termin ostateczny, a jeżeli nas historia raz postawi w porządek dzienny, to już nie będzie żadnego wyjątku. To prawda, że z obu stron popełniają się okrucieństwa, na obu stronach może jednakowa miara to bardzo bolesne, lecz są chwile w których narody mało o chrześcijaństwo wiedzą, chociaż chrześcijaństwo w wielu państwach jest religią państwa.

Moji panowie! nie idzie tu o zemstę za przeszłość lecz o pokój narodów; wtenczas zmartwychwstanie mesyasz pokoju, jedności, i wolności.

Zresztą czy dobrze wiecie moi panowie o co tu idzie? czego chcą Kroaty? Nie mogą żądaniom Kroatów odmawiać uznania, lecz niebezpieczną rzeczą stawiać mniejszość pod większość; najlepiej umiem to ocenić, albowiem i ja do mniejszości należę i wiem jak ciężkie katusze despotyzmu politycznego musi znosić mniejszość od większości.

Jednakże radbym wiedzieć dla czego, kiedy tylko o zabezpieczeniu praw Kroatów chodzi, te żądania w Peszcie wyrzeczone być muszą? To tylko wiem, że Wiedeń od Pesztu tylko o kilka dni drogi, lecz niewiem kto patryotę Jelačyca umocował, aby nie jako ban w swoim kraju, ale aby jako wódz przeciw innemu narodowi ciągnął. Nie wiem także, jaki odpowiedzialny minister podpisał jego umocowanie? Jeżeliby li tylko o wolność chodziło Kroatom, wszakżeby ją we własnym kraju zabezpieczyć mogli. Jest to teraz wielce niebezpieczne, widzieć wodza na czele ślepo słuchającego wojska a niewiedzieć który minister odpowiada za to. Proszę rozważyć jak to niebezpieczna rzecz, mieć jedną armię, gdy kilku ministrów wojny za to odpowiada co się w jego obrębie dzieje. Czyli ci c. k. generałowie i oficerowie, którzy na Węgrów ciągną są Kroatami? nie, to wszystko cesarskie pułki, które operują. Gdyby Kroaty byli, wtenczas możnaby to wziąć za walkę narodową, lecz póki nie będzie udowodnione, że te wojska nie są z kasy austriackiej płatne, nie wierzę, że tam o wolność Kroatów idzie. Zatrzymajcież więc raz już te mordy i pozogi, dozwolicie, niech sobie narody wolne zajrzą w oczy i wierzą, że jeżeli trzeci naród wstąpi pośrednicząc co między dwa narody, wtenczas pokazują się błogie skutki, bo właśnie narody więcej ufają uczciwości narodów, jak monarchom i gabinetom. Nie chcę żadnego stronnictwa i właśnie jestem za tem, iż jeżeli węgierska deputacja będzie przyjęta, aby i Kroatów wezwać, aby przybyli do izby dla zaprowadzenia pożądanych urządzeń.

Chcemy zaufać Sławianom, ich bezstronności. Spodziewamy się więcej po ich sprawiedliwości, niżeli od ciemnej krętej polityki gabinetowej. Odwołuję się tu na słowa deputowanego Riegera, który powiedział: „dokąd my Sławianie chcicie będziemy, utrzymamy monarchię.“ Dobrze więc, teraz przyszedł czas, byście ją utrzymali. Czyli też dłużej jeszcze przyglądać się chcemy jak z jednej strony Turków, z drugiej Bosniaków do łupieskich i zbojeckich napadów pobudzają? Naszą więc rzeczą wystąpić pojednawczo. A jeżeli się to nie stanie na podstawie sprawiedliwości i narodowości, wtenczas będzie można, przynajmniej mniejszości zarzut zrobić. Ale nie zapominajmy także o onych dwóch narodowościach! nie zapominajmy o Włochach, w których piersiach także narodowość pała. Ci którzy tu siedzą najgoręcej pragną dobra i sławy dla lombardsko-weneckich prowincyj, gdyby też tedy nasi włoscy bracia przybyli do nas, nie chcąc z generałami i nadwornymi komisarzami traktować, lecz jako naród z równemi sobie narodami, czylibyście ich wtenczas także do porządku dziennego odesłali? A jeżeli czas przyjdzie, że rumańskie szczepy, ci stróże Dunaju zrzucą jarzmo ze siebie lub też jak uderzy godzina dla ludów, dla naszych braci Sławiańskich, którzy pod ciężkiem jarzmem w Warszawie jęczą, czy wtenczas także do porządku dziennego wołać będziemy?

Są chwile w historii których nie trzeba opuszczać. Nie dozwalamy dłużej mordować się wzajemnie pobratymczym narodom. Jeżeli kiedy czas sędzić nas będzie miejmy przynajmniej to uczucie, żeśmy powinności naszej dopełnili. (Mowa ta wiele razy oklaskami przerwana została, na końcu wielu nawet z centrum i z prawej klaskało.)

Hawelka wskazuje na regulamin, mówi, że co tutaj za Węgrami przemawiano, są tylko frazesy piękne i sądzi, że jeżeli tu chcą korespondować z duchem czasu, to ich do odpowiedzialnych radców korony odesłać potrzeba. Oświadcza się przeciwko obydwóm wnioskom.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Annouce.

Si quelqu'un désire placer ses enfans chez un Français, il n'a qu'à s'adresser, Rue de Habicz No. 725, au second vis a vis Krynicki.